

złobno 7.07.2019.

Toruń, 30.01.2019 r.

Michał Leciak

Z-ca Rzecznika Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu

Ul. Chełmińska 16, 87-100 Toruń

Sygn. akt R.D. 4/M/2019

04 LUT. 2019

Wpłynęło dnia

L. dz.609.....

Skierowano do DNI DA1 DE1

Radca prawny

Małgorzata Mierzyńska

Ul. Broniewskiego 47a/17

87-100 Toruń

W załączeniu przesyłam skargę z dnia 16.01.2019 r. celem ustosunkowania się do stawianych Panu zarzutów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie proszę o przedłożenie ewentualnych dokumentów (dowodów) na poparcie swoich twierdzeń związanych z przedmiotem skargi.

Z-ca Rzecznika Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu

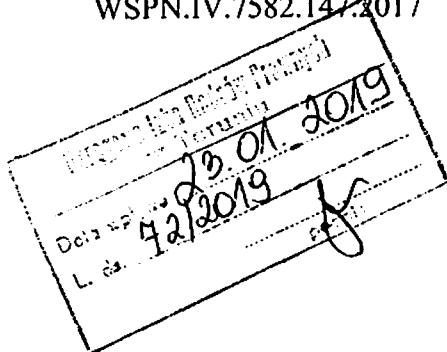
Michał Leciak

Z-ca

radca prawny

Bydgoszcz, 16 stycznia 2019 r.

WSPN.IV.7582.147.2017



Pan Ryszard Wilmanowicz

Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców
Prawnych w Toruniu

ul. Chelmińska 16

87-100 Toruń

Wice Prez. Dyż.:
Rafał Śmieciarz
26.1.19

**Informacja dotycząca wykonywania zawodu przez r. pr. Małgorzatę Mierzyńską,
wpisaną na listę radców prawnych prowadzoną przez OIRP w Toruniu
pod numerem Tr-767**

Szanowny Panie Dziekanie,

niniejszym pragnę zwrócić Pana uwagę na formę oraz sposób wykonywania zawodu radcy prawnego przez mec. Małgorzatę Mierzyńską z wnioskiem o rozważenie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przez rzecznika dyscyplinarnego OIRP w Toruniu.

Mec. M. Mierzyńska świadczy pomoc prawną przedsiębiorstwu „Metron” Fabryka Zintegrowanych Systemów Opomiarowania i Rozliczeń Sp. z o.o. KRS 0000135933 (dalej: „Metron”) oraz podmiotom powiązanim ze Spółką. Wojewoda Kujawsko-Pomorski prowadzi wobec „Metronu” czynności związane z realizacją wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20 marca 2017 w sprawie I C 1249/07. W ramach tychże czynności pracownicy Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Bydgoszczy, przy pomocy którego Wojewoda Kuj.-Pom. wykonuje swoje zadania, dokonują m.in., inwentaryzacji ruchomości należących Skarbu Państwa, a którymi uprzednio władała Spółka „Metron” oraz porządkują dokumentację znajdującą się na terenie przedsiębiorstwa.

Zachowanie mec. M. Mierzyńskiej, częstokroć nacechowane było emocjonalnością i otwartą wręcz wrogością do strony przeciwnej. W ostatnim czasie jednak jej działania stoją

wyraźnie w sprzeczności z normami Ustawy o radcach prawnych oraz Kodeksem Etyki Radcy Prawnego:

1. 11 października 2018 r. czynnie uniemożliwiła przedstawicielom Wojewody Kuj.-Pom. – Dyrektorowi Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości KPUW Krzysztofowi Poskropowi oraz pracownikom Urzędu Paulinie Karolczak oraz Zbigniewowi Delińskiemu – przeprowadzenie czynności zabezpieczenia, oceny stanu ruchomości znajdujących się na terenie byłego przedsiębiorstwa „Metron”, obecnie należących do Skarbu Państwa. Jej zachowanie polegało nie tylko na werbalnych protestach, ale i zasłanianiu owych ruchomości, a nawet stawianiu nań.
2. 11 grudnia 2018 r., wraz z kilkunastoma osobami uniemożliwiła przeprowadzenie czynności zabezpieczających w jednym z budynków należących do Skarbu Państwa, a poprzednio do „Metronu”. W tym celu zastawiła wejście do jednego z pomieszczeń, fizycznie uniemożliwiając wykonanie obowiązków pracownikom KPUW działającym, jako funkcjonariusze publiczni oraz współpracującemu z nim Pana Mirosława Tulidzińskiego, Zabezpieczenie budynku miało polegać na usunięciu wody z układów wod-kan, celem zapobiegnięcia jej zamarznięciu w okresie zimowym.

Choć niewątpliwym jest, że z samej istoty wykonywania zawodu radcy prawnego powinien on dążyć z możliwie największą starannością do dbania o interes reprezentowanego podmiotu, zakres oraz sposób jego działania ograniczone są przepisami o randze ustawowej oraz normami prawa wewnętrznego. Radca prawny, ciesząc się wysoką pozycją społeczną oraz wykonując zawód zaufania publicznego, powinien jednocześnie dążyć do takiego wykonywania go, które nie byłoby sprzeczne z zasadami etyki oraz godnością zawodu. Uzasadnionym jest, przekonanie, że radcowie prawni powinni reprezentować sobą szczególnie walory moralne. Ciesząc się wolnością ekspresji, nie mogą jej jednocześnie nadużywać, naruszając tym samym godność zawodu. Co więcej, przeświadczenie radców prawnych o posiadaniu wysokich, merytorycznych kwalifikacji predestynujących do świadczenia pomocy prawnej, wiązać się musi z gotowością wzięcia odpowiedzialności za wszystkie skutki własnych działań zawodowych.

Wydaje się jednak, że zachowanie mec. M. Mierzyńskiej znacząco odbiega od nałożonych na radców prawnych zasad deontologii zawodowej. Nie dąży ona bowiem do należytego zapewnienia ochrony interesów klienta poprzez możliwie ugodowe

i satysfakcjonujące dla obu stron zakończenie sporu. Wręcz przeciwnie, działania przez nią podejmowane zaostrzają konflikt pomiędzy „Metronem” a Skarbem Państwa. Nie sposób również uznać, że przedstawia swoje twierdzenia w sposób wyważony, odnosząc się z szacunkiem nie tylko do strony przeciwnej, ale i osób trzecich, w tym funkcjonariuszy Policji, wzywanych wielokrotnie na teren należący wcześniej do „Metronu” (na marginesie tylko pragnę wskazać, że nie stwierdzili oni niezgodnego z prawem działania przedstawicieli Wojewody Kuj.-Pom.). Stoi to wyraźnie w sprzeczności z zasadami Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, określonych, m.in. w art. 38 tegoż.

Nade wszystko jednak postępowaniem stojącym w rażącej sprzeczności z godnością zawodu, oraz nie mieszczącym się w żadnej z form wykonywania zawodu jest bezpośrednio, niewerbalne uniemożliwienie przeprowadzania czynności służbowych przez przedstawicieli Wojewody Kuj.-Pom., działających przecież, jako funkcjonariusze publiczni. Radca prawny, stwierdziwszy naruszenie interesów reprezentowanej strony jest uprawniony, czy wręcz zobowiązany działać na jego rzecz, ale wyłącznie w ramach przewidzianych przez obowiązujące przepisy. Takim działaniem nie jest blokowanie wejścia do pomieszczenia, nie będącego własnością klienta, a Skarbu Państwa, a nade wszystko działaniem takim nie jest fizyczne zasłanianie, czy wręcz stawanie na ruchomościach, również będących własnością Skarbu Państwa.

W oparciu o wyżej przytoczone argumenty, popieram wniosek wyrażony na wstępie pisma. Jednocześnie zapewniam, że w przypadku potrzeby uzupełnienia informacji pracownicy Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości KPUW pozostają do dyspozycji Pana Dziekana.

Zm. Wojewody
Kujawsko-Pomorskiego
Krzysztof Boskróp
Dyrektor
Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości KPUW

202

St. Jaki:
r. g. Margorzata Mierzynka
ul. Broniewskiego 47a/17
87-100 Toruń

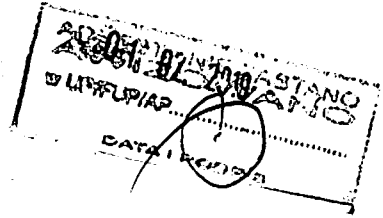
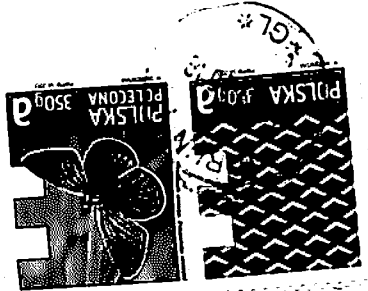


(00)359007734854417791

(00)359007734854417791

R

OKREGOWA
IZBARADCOW PRAMNYCH
ul. Chermiska 15
87-100 TORUN
tel. 56 622-89-17, skm. pocz. 44
NIP: 956-17-30-143



Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata

18583