



1403/2019

05.03.2019

Toruń, dnia 1.03.2019 r.

Prokuratura Rejonowa Toruń - Wschód w Toruniu
ul. Grudziądzka 47
87 – 100 Toruń

Zawiadamiający: Metron Fabryka Zintegrowanych Systemów Opomiarowania i Rozliczeń sp. z o. o. (dalej Metron), adres do korespondencji: Mierzyńska Małgorzata Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Żółkiewskiego 30c/51. 87 – 100 Toruń

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Niniejszym składamy zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Wojewodę i jego przedstawicieli na szkodę spółek: Metron Fabryka Zintegrowanych Systemów Opomiarowania i Rozliczeń sp. z o. o. (zwana dalej Metron), Metron – Term sp. z o. o., „Capital Investment – Systemy Opomiarowania” sp. z o. o., Metron – Niga sp. z o. o. w likwidacji, Metron – Service sp. z o. o. w likwidacji, „Metron – Pomiar” sp. z o. o. w likwidacji, „Metron – Slet” sp. z o. o. w likwidacji, Biuro Techniczno – Handlowe Metron – Akwa sp. z o. o. w likwidacji, Centrum Rozliczeniowe Metron sp. z o. o. w likwidacji poprzez przywłaszczenie mienia tych spółek oraz prowadzenie nierzetelnych czynności inwentaryzacyjnych mających na celu również przywłaszczenie mienia ww. spółek.

Żądamy ścigania i ukarania osób odpowiedzialnych za ww. bezprawne działanie oraz wnosimy o informowanie nas o każdej czynności ponieważ chcemy skorzystać z prawa uczestnictwa w tych czynnościach.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w Toruniu wyrokiem z dnia 20.03.2017 r. (IC 1249/07) utrzymanym w mocy przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 12.07.2018 r. (V ACa 548/17) określił składniki majątku podlegające wydaniu przez spółkę Metron na rzecz Skarbu Państwa.

W dniu 31.08.2018 r. Metron wydał Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego składniki majątku objęte wyrokiem.

W tzw. magazynie centralnym położonym na terenie zakładu Metron (ul. Targowa 12/22, 87 – 100 Toruń) zgromadzony jest majątek ww. 9 spółek. Majątek tych spółek znajduje się także w innych miejscach zakładu Metron w Toruniu przy ul. Targowej 12/22.

Dowód: - wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20.03.2017 r.,
- wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 12.07.2018 r.,
- protokół zdawczo – odbiorczy z 31.08.2018 r.,
- przesłuchanie Leszka Pilarskiego, adres: ul. Żółkiewskiego 30c/51, 87 – 100 Toruń.

W treści zawiadomienia uzupełniającego z dnia 7.01.2019 r. do zawiadomienia z dnia 2.01.2019 r. złożonego w tutejszej prokuraturze wskazano, że wojewoda w sposób bezprawny odmówił wydania spółce „Capital Investment – Systemy Opomiarowania” sp. z o. o. drukarki. Drukarka ta nie została wymieniona w wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20.03.2017 r. jako podlegająca wydaniu Skarbowi Państwa.



Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 30.01.2019 r. nie odnosiło się do tego czynu. Metron przygotowuje zażalenie na to postanowienie.

Dowód: - uzupełnienie z dnia 7.01.2019 r. do zawiadomienia z dnia 2.01.2019 r.,
- notatka Pana Grzegorza Rak,
- przesłuchanie Grzegorza Rak, adres: ul. Żółkiewskiego 30c/51, 87 – 100 Toruń,
- postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z 30.01.2019 r.,
- przesłuchanie Leszka Pilarskiego.

W dniu 22.02.2019 r. przedstawiciele Wojewody odmówili wydania spółce Metron – Term sp. z o. o. przyrządów oraz środków do czyszczenia wyparkowych podzielników kosztów zużycia ciepła oraz do napełnienia tych podzielników cieczą, tj.:

- 1) myjki ultradźwiękowej do mycia ampulek – 1szt.,
- 2) podstawki do napełniania ampulek do LC02 – 2szt.,
- 3) benzoesanu - 1 baniak,
- 4) alkoholu metylowego - 1 baniak,
- 5) ampulek,
- 6) korków do ampulek.

Wymienione wyżej przyrządy oraz środki do czyszczenia nie zostały wymienione w wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20.03.2017 r. jako podlegające wydaniu Skarbowi Państwa.

Dowód: - wniosek spółki Metron – Term sp. z o. o. z 13.02.2019 r.,
- odpowiedź Wojewody z dnia 20.02.2019 r.,
- zeznania świadka Rafała Bednarka, adres: ul. Żółkiewskiego 30c/51, 87 – 100 Toruń,
- przesłuchanie Leszka Pilarskiego.

W zawiadomieniu z dnia 2.01.2019 r. opisano uchybienia jakie mają miejsce przy „inventaryzacji prowadzonej przez wojewodę” na terenie zakładu Metron przy ul. Targowej 12/22, 87 – 100 Toruń. Wszystkie czynności podejmowane przez przedstawicieli Wojewody w ramach tzw. inventaryzacji to tylko pozory – w istocie chodzi o umożliwienie Skarbowi Państwa w majestacie prawa, przy akceptacji ze strony organów ścigania i sądów przywłaszczenia majątku spółek, który został pozostawiony na terenie zakładu Metron w celu kontynuowania prac koncepcyjnych efektywnego wykorzystania majątku Skarbu Państwa wydanego Wojewodzie przez spółkę Metron w dniu 31.08.2018 r. Co zatem ważne – majątek ten został pozostawiony w konkretnym celu – majątek ten nie został kiedykolwiek porzucony przez spółki!

W zawiadomieniu z dnia 2.01.2019 r. wyjaśniono także cel do jakiego ten majątek służył Metronowi.

O tym, że Wojewoda nie dokonuje inventaryzacji i, że jego celem nie było w ogóle rzetelne przeprowadzenie tych czynności, świadczą następujące okoliczności:

- 1) Brak sporządzenia inventaryzacji wszystkich składników mienia znajdujących się na terenie zakładu Metron pomimo wielokrotnych deklaracji ze strony Pana Krzysztofa Poskropa (Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy) – spisano część maszyn i



urządzeń a spisy przekazano spółce Metron po blisko 3 miesiącach od rozpoczęcia tej tzw. inwentaryzacji, po wielokrotnych monitach. W ten sposób nie wiadomo co w zasadzie spisano – spisy są nieczytelne i nie jest możliwe ustalenie czy te spisy są rzetelne.

- 2) Po dziś dzień, pomimo wielokrotnych monitów ze strony spółki Metronu, Wojewoda nie przedstawił harmonogramu inwentaryzacji, zasad jej prowadzenia oraz celu,
- 3) Zaangażowanie do inwentaryzacji osób, które nie mają fachowej wiedzy o spisywanych przedmiotach – to przedstawiciele urzędu wojewódzkiego, w tym Pan Michał Bielecki, którzy mają problem z rozpoznaniem danego składnika majątku.
- 4) Czynności przeprowadzone były raptem przez nieco ponad miesiąc przez 3 dni w tygodniu po max 4 godziny – teren do inwentaryzacji to natomiast 6 ha, kilkadziesiąt budynków i budowli, kilkaset pomieszczeń, tysiące maszyn, urządzeń, części itp. Tempo pracy przedstawicieli wojewody pokazuje, że ta tzw. inwentaryzacja trwać ma docelowo lata – czyli w ogóle ma się nie zakończyć! Pan Dyrektor Krzysztof Poskrop z Urzędu Wojewódzkiego stwierdził, że może potrwać 3 lata. Obrany sposób działania sprawia, że okres 3 – letni brzmi nader optymistycznie. Od kilku miesięcy na terenie zakładu nic się nie dzieje.

Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 30.01.2019 r. nie odnosiło się do tego czynu.

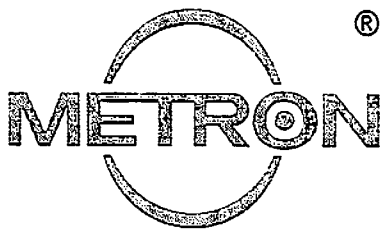
Dowód: - zawiadomienie z dnia 2.01.2019 r. o podejrzeniu popełnienia przestępstw przez Wojewodę i jego przedstawicieli,
- postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z 30.01.2019 r.,
- przesłuchanie Leszka Pilarskiego.

Skoro zatem intencją wojewody nie jest inwentaryzacja składników majątku na terenie zakładu Metron, odmawia wydania składników majątku nieobjętych wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20.03.2017 r. Panu Leszkowi Pilarskiemu – osobie uprawnionej do reprezentacji wszystkich pokrzywdzonych wyżej 9 spółek nasuwa się tylko jeden wniosek – Wojewoda i/lub jego przedstawiciele zmierzają do przywłaszczenia mienia nieobjętego wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20.03.2017 r., przy czym czynią to w majestacie prawa ponieważ:

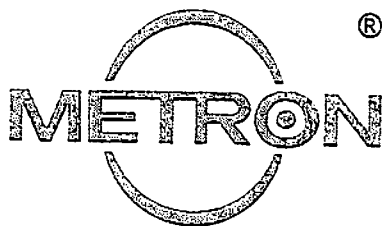
- 1) Organy ścigania z góry zakładają, że Wojewoda to osoba zaufania publicznego co ma się równać z brakiem możliwości działania niezgodnego z prawem. Tak m. in. stwierdził prokurator prowadzący postępowanie z zawiadomienia spółki Metron o bezprawnie wywiezienie przez przedstawicieli Wojewody dokumentacji w dniu 7.11.2018 r. Przykłady z życia publicznego naszego kraju dały wystarczającą ilość przykładów, że osoba tzw. zaufania publicznego \neq osoba postępująca zgodnie z prawem.
- 2) Organy ścigania dokonują wybiórczych, często niezgodnych z rzeczywistością ustaleń stanu faktycznego będące przedmiotem zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa tłumacząc to skomplikowaniem sprawy Metronu bądź aby dopasować stan faktyczny do podjętej decyzji na korzyść oczywiście zawsze Wojewody, jak np., że w dniu 11.10.2018 r. miały być przeprowadzone na terenie zakładu Metron czynności zabezpieczające a nie zwykła grabież maszyn i urządzeń nieobjętych wyrokiem sądu przez przedstawicieli Wojewody i



- chowających się po krzakach przedstawicieli firmy zbrojeniowej: Zakłady Elektromechaniczne Belma SA.
- 3) Organy ścigania dokonują szeregu uchybień w podejmowanych czynnościach, np.
 1. pozbawiają Metron prawa do udziału w czynnościach postępowania dowodowego, np. w sprawie zawiadomienia z dnia 7.11.2018 r.,
 2. uzupełniają akta sprawy o dowody po zakończeniu postępowania i po upływie terminu do zaskarżenia wydanego orzeczenia, np. w sprawie zawiadomienia z dnia 7.11.2018 r.,
 3. ustne uzasadnienie postanowienia o umorzeniu dochodzenia przedstawia inny funkcjonariusz niż ten, który sprawę prowadził bez znajomości akt sprawy oraz bez dostępu do akt sprawy, np. w sprawie zawiadomienia z dnia 7.11.2018 r.,
 4. akceptują nielogiczne tłumaczenia przedstawicieli Wojewody, że mógł zabrać np. w dniu 7.11.2018 r. dokumenty pomimo braku tytułu prawnego do tej dokumentacji (przedstawiciele Wojewody zeznali dosłownie, że zebrali dokumenty, ale nie wiedzą jakie a policja stwierdziła, że mieli prawo – pełnomocnik Metronu w odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie na jakiej podstawie prawnej przedstawiciele wojewody mieli prawo do wywiezienia dokumentacji w dodatku nie wiadomo jakiej usłyszał, że jak się nie zgadza z postanowieniem to jest możliwe jego zaskarzenie!!!).
 - 4) Gubione jest zawiadomienie spółki Metron z dnia 7.11.2018 r. o podejrzeniu podrzucenia ostrej amunicji na terenie zakładu Metron przez przedstawicieli Wojewody. Pomimo upływu blisko 4 miesięcy od jego złożenia okazuje, że sprawa nie została zarejestrowana ani w KMP w Toruniu ani w Prokuraturze. Pismo z Komisariatu, które zostało doręczone do Metronu w dniu 1.03.2019 r. nie zawiera prawdziwych informacji. Pełnomocnik Metronu ustalił w dniu 25.02.2019 r. bardzo dokładnie zawartość dokumentów w sprawie PR 1 Ds. 3756.2018. Na dzień 25.02.2019 r., g. 9.00 w aktach sprawy nie było jakiegokolwiek dokumentu, z którego by wynikało, że akta tej sprawy mają dotyczyć także zawiadomienia Metronu z 7.11.2018 r. Ponadto pracownica Sekretariatu Komisariatu stwierdziła, że zawiadomienie z dnia 7.11.2018 r. zostało zarejestrowane tylko jako zgłoszenie wywiezienia dokumentacji. Także Prokuratura Rejonowa Toruń – Wschód nie miała takiej sprawy zarejestrowanej.
 - 5) Do chwili obecnej nie został nadany dalszy bieg sprawie uzupełnienia nr 4 do zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa dot. nieprawdziwych informacji rozpowszechnianych przez Wojewodę na temat rzekomych inwestorów, których miał pozyskać, a których zniknięcie ma być sprawka Metronu. Ta część zawiadomienia znajduje się w aktach zawiadomienia z dnia 2.01.2019 r.
 - 6) Instytucje państwowe udają, że nie ma problemu łamania prawa przez Wojewodę, np. Sanepid – wystarczył tylko tajemniczy telefon od wojewody do Sanepidu aby Sanepid stwierdził, że nie będzie reagował na zagrożenie dla życia i zdrowia pracowników Metronu na skutek odcięcia przez przedstawicieli Wojewody wody.
 - 7) Także Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego pomimo szerokich kompetencji odwleka w czasie odbycie Prezydium i nawet nie podjął żadnych czynności w celu podłączenia wody pomimo przysługujących mu w tym względzie kompetencji. Tak jak Wojewoda odsyła nas do pisania pism – po co mamy pisać dziesiątki pism, jak wszyscy wiedzą o co nam chodzi – zadbaliśmy o szeroki przekaz i dalej zbywa się nas, odsyła do pisania pism nie służących kompletnie sprawie reaktywacji Metronu. W efekcie zamiast efektywnie pracować



- nad wypracowaniem koncepcji zajmujemy się pisaniną aby wytrącić argumenty z rąk poszczególnych organów, że niby podejmują jakieś czynności w celu efektywnego wykorzystania majątku Skarbu Państwa oraz aby dementować nieprawdziwe informacje na nasz temat podawane.
- 8) Wojewoda i jego przedstawiciele traktowani są w sposób uprzywilejowany:
1. mogą zabrać cokolwiek bez tytułu prawnego i w dodatku w asyście policji i przy akceptacji prokuratury,
 2. mogą odciąć bez podstawy prawnej wodę ludziom,
 3. mogą pomawiać pracowników Metronu (w tym zarząd i pełnomocnika pracowników i zarządu) o niezgodne z prawem postępowanie, np. o współpracę z tajnymi służbami, działanie we własnym interesie na niekorzyść Skarbu Państwa, zniechęcanie inwestorów, przeszkadzanie w rzekomych czynnościach urzędowych itp.,
 4. mogą deprecjonować majątek Skarbu Państwa publicznie bez dokonania jakichkolwiek wycen poprzez wskazywanie, że to „skansen” czy „muzeum” podczas gdy do końca sierpnia ubiegłego roku ten „skansen”/to „muzeum” produkowało dwa razy więcej wodomierzy ze względu na zapotrzebowanie rynku.
 5. mogą niszczyć bezprawnie majątek Skarbu Państwa,
 6. mogą bezprawnie negować fakt przejęcia pracowników i bezprawnie nie wypełniać obowiązków pracodawcy,
 7. mogą bezprawnie podrzucać ostrą amunicję,
 8. mogą bezpodstawnie przerzucać odpowiedzialność na Metron i pracowników Metronu za brak prowadzenia prac koncepcyjnych,
 9. bezprawnie torpedują prace reaktywacyjne poprzez obstrukcję w działaniu (np. tzw. zastrzeżenia do biznesplanu w niepełnej treści zostały przedstawione po roku czasu od wpływu do wojewody i w niepełnej treści, w którym to dokumencie zwrócono uwagę na konieczność przeprowadzenia głębokich analiz nad projektem; ani wojewoda ani Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii ani Agencja Rozwoju Przemysłu SA nie postępują konstruktywnie w związku z „propozycją” złożoną spółce w dniu 23.01.2019 r. na spotkaniu z wojewodą), brak konstruktywnych decyzji, zniechęcanie polityków, prasy, prezesa zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu SA do sprawy reaktywacji Metronu,
 10. mogą nie udzielać odpowiedzi na zadawane pytania oraz mogą nieudostępnić dokumentacji,
 11. mogą nie analizować przekazywanych dokumentów koncepcyjnych jak np. biznesplanu z listopada 2017 r.,
 12. mogą zabierać z terenu zakładu Metronu co chcą – nie ma znaczenia czy mają tytuł prawny do dokumentacji czy innych przedmiotów, a działania przeciwstawiające się temu bezprawnemu postępowaniu przez Metron i jego przedstawicieli są następnie bezprawnie wykorzystywane przeciwko np. pełnomocnikowi Metronu.
- 9) Wojewoda nie udzielił odpowiedzi na interwencje poselskie, w tym na żądania przedłożenia dokumentacji. Pisma kierowane do poszczególnych polityków przez Wojewoda stanowią zestaw nieprawdziwych informacji powielanych w celu zniechęcenia do sprawy Metronu.



10) Organy ścigania przyjmują rolę organów egzekucyjnych – w dniu 11.10.2018 r. policja zezwoliła Wojewodzie na dokonywanie czynności na terenie zakładu Metron pomimo braku postaw do dokonania tamtego dnia jakichkolwiek czynności – w zażaleniu z dnia 27.02.2018 r. szczegółowo opisano te okoliczności.

Innymi słowy – władzy można wszystko! W ten sposób dochodzi do degrengolady władzy.

Spółka Metron publikuje większość korespondencji dotyczącej kontaktów z wojewodą, Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii oraz Agencją Rozwoju Przemysłu SA na swoich stronach internetowych jako sprzeciw przeciwko bezprawnemu postępowaniu władzy, której obecnym celem jest:

- 1) unicestwienie jakichkolwiek prac nad reaktywacją Metronu,
- 2) przerzucenie odpowiedzialności na Metron za brak prac nad reaktywacją Metronu,
- 3) oraz prawdopodobnie uniknięcie skandalu niszczenia polskiego przedsiębiorstwa ze stuletnią tradycją w czasach „dobrej zmiany” w okresie przedwyborczym.

Adres naszych stron internetowych to:

https://www.facebook.com/pg/Metron.Torun/posts/?ref=page_internal

<http://www.metron.torun.pl/85/aktualnoscj>

<http://www.metron.torun.pl/132/historia-prywatyzacji-metron-biala-ksiega>

Trafniepostępowanie Wojewody określił Pan Poseł Łukasz Zbonikowski w swoim piśmie kierowanym do Prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego opisując swoje poważane zaniepokojenie działaniem Wojewody.

- Dowód:** - dwa pisma z Sanepidu,
- 2 pisma do sanepidu,
- 2 maile do sanepidu,
- skarga do OIRP,
- odpowiedź do OIRP – cz. I,
- 3 zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw przez Wojewodę i/lub jego przedstawicieli, w tym to zagubione z 7.11.2018 r. wraz z uzupełnieniem z 10.11.2018 r. i dwoma pismami przewodnikami wraz z załącznikami,
- dwie notatki r.pr. M.Mierzyńskiej z ustaleń dot. losów sprawy z zawiadomienia spółki Metron podrzucenia amunicji,
- notatka z rozmowy z Prokuratorem oraz ustanego uzasadnienia postanowienia o umorzeniu dochodzenia w sprawie zaboru dokumentacji w dniu 7.11.2018 r.
- zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie zaboru dokumentacji w dniu 7.11.2018 r.,
- apele pracowników Metronu,
- pismo Metronu z 11.01.2019 r.,
- „propozycja wojewody” z 23.01.2019 r.,
- odpowiedź Metronu na „propozycję wojewody” wraz z pismami przewodnikami do MPiT oraz ARP,
- 4 zaproszenia do składania ofert złożone tzw. wielkiej czwórce,
- pismo wojewody z dnia 6.02.2019 r.,



- pismo Metronu z dnia 7.02.2019 r. adresowane do wojewody wraz z pismami przewodnimi do MPiT oraz ARP,
- pismo Metronu z dnia 14.02.2019 r. adresowane do wojewody wraz z pismami przewodnimi do MPiT oraz ARP,
- pismo wojewody z dnia 15.02.2019 r.,
- pismo Metronu z dnia 21.02.2019 do ARP wraz z pismami przewodnimi do MPiT oraz Wojewody,
- postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z 30.01.2019 r.,
- pismo posła Łukasza Zbonikowskiego,
- wniosek Metrony do Prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego,
- pismo przewodnie posła Krzysztofa Czabańskiego,
- interwencja poselska posła Pawła Szramki,
- wezwanie posła Pawła Szramki skierowane do Wojewody o przedłożenie dokumentów,
- pismo z Komisariatu Policji Toruń – Rubinkowo z dnia 27.02.2019 r.,
- pismo Metronu do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 28.02.2018 r.,
- zażalenie Metronu z dnia 27.12.2019 r.,
- przesłuchanie Leszka Pilarskiego.

Opisane wyżej okoliczności słusznie uzasadniają stwierdzenie, że Wojewoda – jego przedstawiciele nie są zainteresowani tym co istotne w sprawie, tj. nie są zainteresowani efektywnym wykorzystaniem majątku Skarbu Państwa. Wojewoda i jego przedstawiciele zainteresowani są niszczeniem majątku oraz majątkiem spółek - w przeciwnym razie nie dochodziłoby do ww. prowokacji – nie dochodziłoby do zaboru mienia. Pseudoinwentaryzacja ma zaś posłużyć wyzbyciu się majątku za bezcen. Historia zna wiele takich przypadków. Jeszcze raz podkreślamy – Pan Poseł Łukasz Zbonikowski przedstawił słuszne obawy o czystość intencji Wojewody i jego przedstawicieli.

W związku z tym wnosimy jak wyżej.

Czesław Ryś
Rita Jędrzej
Grzegorz Włodarczyk

Załączniki:

- dowody z dokumentów.

Gołkowska Władysława
Różan Grażyna
Krupka Andrzej
Włodarczyk Grzegorz
Regowska Weronika
Włodarczyk Grzegorz
Jędrzej Rita

Robert Dymowski
Andrzej Kozłowski
Michał
Kubicki Mirosław
Janusz Musiał
Helena
Dobosz Dariusz
Jakubowski
Madziar Teresa
Kawczak Bogdan



Daryś Alicja Marcin
Abdel Samir Abdel
Tomasz Jędrzejowski
Ryszard Krawiec
Ewa Sulecki

Masiński

Anna Wiercicka
Rafał Bednarek
Barbara Kluczyńska

Lenka Fialová