

W dniu 2019-07-02 około godziny 10:30 odbyło się spotkanie byłych pracowników Metron (Renata Rogowska, Aleksandra Olewińska, Rafał Bednarek) w sprawie majątku Metronu oraz po Metronie, przejścia pracowników do Skarbu Państwa (art. 23¹ kp.) oraz odłączenia wody w biurowcu.

W spotkaniu ze strony Biura poselskiego uczestniczył p. Maciej Koziółcki. Pana Posła Krzysztofa Czabańskiego na było w Biurze, pomimo wczorajszej informacji iż powinien być.

Pan M. Koziółcki stwierdził, że sprawa Metronu jest jemu oraz Panu Posłowi znana. Postanowiliśmy przedstawić sytuację obecną.

Byli pracownicy Metronu przedstawili p. M. Koziółckiemu aktualną sytuację.

A/ sprawy związane z majątkiem:

- brak jakichkolwiek prac Wojewody nad biznes planem przekazanym mu w listopadzie 2017 ze wskazaniem zysku Skarbu Państwa (22mln.zł. – 130mln.zł.), plan ten mógłby być już dawno realizowany,
- podwojona produkcja I.2018-VIII.2018 jako potwierdzenie realiów tego biznes planu, w VIII.2018 pakiet zamówień do końca XII.2018,
- przejęcie majątku przez Wojewodę 31.08.2019, podkreślono jego ustawowy obowiązek w zakresie dbałości o niego oraz podejmowanie działań w celu jego wykorzystania,
- skutki odcięcia wody na terenie po Metronie dla instalacji, szczególnie dla stanowisk legalizacyjnych (wartość 20mln.zł.)
- brak zabezpieczenia maszyn i urządzeń na okres zimy (w tym nie zalanie specjalnym płynnej stanowisk do legalizacji),
- dalsze niszczenie majątku byłego Metronu i brak zainteresowania nim Wojewody,
- nieprawdziwe informacje Wojewody o braku spisu całego majątku Metronu (odrzucone zaproszenie do wspólnej inwentaryzacji w połowie VIII.2018, przekazane 31.08.2018 wykazy z tego spisu z natury), podkreślono że ich rzekomy brak u Wojewody, daje mu pretekst do „nic nie robienia” w celu zagospodarowania majątku,
- brak kontynuacji inwentaryzacji majątku przez Wojewodę, zdecydował iż będzie robił sam, rozpoczął z prawie 2-miesięcznym opóźnieniem (była: X-XII.2018) i nie zakończył jej,
- negatywny i nieprawdziwy obraz majątku po Metronie w gestii Wojewody, poprzez jego dyskredytujący przekaz do mediów na godzinę przed spotkaniem KPWRDS (śmietniki, poprodukcyjne pola odkładcze, normalne w przypadku nagłego zatrzymania produkcji), to nie Gomółka wytwarzał wodomierze, lecz byli pracownicy Metronu na bazie majątku spółki, który w ogólnie nie został pokazany (park maszynowy, obrabiarki numeryczne, nowoczesne stanowiska legalizacyjne), podkreślono – nie tak powinien zachować się gospodarz a szczególnie reprezentujący majątek Skarbu Państwa,
- kwestia propozycji ARP przekazana Metronowi 23.01.2019,
- sprawa braku jasnej koncepcji tej propozycji w zakresie czy kontynuacja spółki pracowniczej, czy nowy podmiot na bazie majątku w gestii Wojewody plus reszta majątku Metronu plus majątek innych spółek,
- na tą powyższą kwestię były pytania „wielkiej czwórki” oraz brak do teraz jakiegokolwiek odpowiedzi ze strony Wojewody, MPiT oraz ARP,
- doprowadzenie przez te urzędy do upływu terminu 31.03.2019 propozycji z 23.01.2019 oraz brak wsparcia Wojewody wniosku Metronu o jego wydłużenie, w kontekście kolejnego braku jego dbałości o majątek i jego wykorzystanie,
- przedstawiono fakt próby wywiezienia przez Wojewodę w X.2018 majątku nieobjętego wyrokiem o wydanie, zabór w XI.2018 dokumentacji Metronu nieobjętej wyrokiem,
- postępowanie Wojewody jest na szkodę wszystkich, 50mln.zł. majątku to 1,5zł. każdego Polaka.

B/ sprawę związaną z przejściem pracowników do Skarbu Państwa:

- pracownicy zatrudnieni na moment wydania Wojewodzie zgodnie w wyrokiem sądu majątku po Metronie w trybie przejścia zakładu pracy (art. 23¹ Kodeksu Pracy) stali się pracownikami Skarbu Państwa, Wojewoda nie podaje żadnej podstawy prawnej nie uznania tego faktu,
- to dzięki staraniom tych pracowników, majątek mógł być przekazany Wojewodzie we właściwym stanie do dalszego jego wykorzystania.

C/ sprawę zakręcenia wody w biurowcu, inne szyskany:

- przedstawiono fakt bezprawnego i potajemnego zamknięcia dostępu wody do biurowca (obecność w biurowcu Zarządu Metronu i byłych pracowników Metronu jako wolontariuszy oraz pracowników innych spółek), Wojewoda nie podaje żadnej podstawy prawnej tego czynu,
- wskazaliśmy na interwencję w Sanepid'zie oraz bezprawne stanowisko tego urzędu na bazie rozmowy telefonicznej z Urzędem Wojewódzkim,
- przedstawiono fakt bezprawnej odmowy Metronowi dostępu do reszty jego majątku a także innym podmiotom mającym swój majątek na tym terenie, Wojewoda nie podaje żadnej podstawy prawnej,
- bezpodstawne doniesienie Wojewody na Mec. M. Mierzyńską w związku z jej działaniami w celu powstrzymania Wojewody przed zaborem mienia Metronu w X.2018 oraz dokumentacji w XI.2018 oraz stanowisko OIRP potwierdzające właściwe jej zachowanie.

D/ rozmowa z p. M. Koziółockim:

Pan Koziółocki stwierdził, że winę za obecną sytuację Metronu ponosi sama spółka oraz jej Zarząd, który nic nie robił.

Wobec tego podkreśliliśmy następujące fakty:

- rezultat podniesienia opłat legalizacyjnych w 2001 (strata 50mln.zł.),
- warunki umowy prywatyzacyjnej (konieczność spłaty wielomilionowych kredytów po przedsiębiorstwie państwowym oraz nie mniejszych kwot na inwestycje i badania rozwojowe, konieczność utrzymania poziomu zatrudnienia),
- starania o pozyskanie inwestorów i stanowisko Skarbu Państwa „nie bo nie” (nie chciał swoich pieniędzy),
- ciągłe deklaracje Zarządu przekazania przedsiębiorstwa a w tym czasie toczenie przez Skarb Państwa ogromnie kosztownego postępowania sądowego o wydanie przez okres aż 10-lat,
- również obecne starania o doprowadzenie do reaktywacji.

Pan Koziółocki nie skomentował tych faktów.

Wątpliwości p. Koziółockiego w sprawie przejścia pracowników do Skarbu Państwa podsumowaliśmy, że art. 23¹ kp. mówi o tym wprost oraz nie pozostawia żadnych wątpliwości co do przejścia pracowników.

Na uwagę p. Koziółockiego o wielomilionowym zadłużeniu Metronu odpowiedzieliśmy, że biznes plan z listopada 2017 przewidywał ich spłatę, również ten który miał powstać 23.01.-31.03.2019, miał je uwzględnić. Niestety z winy Wojewody, MPiT oraz ARP – żadna z tych koncepcji nie weszła w życie.

Pan Koziółocki zwrócił uwagę, kierując się bardziej do byłych pracownic Metronu, że spółka ta ma bardzo duże zadłużenie wobec pracowników. Uzyskał odpowiedź, że ono także jest ujęte w zadłużeniu Metronu i miało być realizowane na podstawie powyższych projektów reaktywacji.

Na pytanie p. Koziółockiego ile ja zarabiałem jako członek Zarządu, udzieliłem odpowiedzi iż tyle co wszyscy inni byli pracownicy Metronu, na poziomie minimalnego wynagrodzenia.

W trakcie rozmowy, p. Koziółocki w ogólne nie komentował kwestii zamknięcia dopływu wody do biurowca.

E/ Oczekiwanie na wsparcie w zakresie:

- interwencja poselska u Wojewody z pytaniami o podstawę prawną braku dbałości oraz brak działań w celu wykorzystania majątku wydanego 31.08.2018., podstawę prawną w sprawie przejścia pracowników, podstawę prawną w sprawie zamknięcia dostępu do wody w biurowcu; doprowadzenie do spotkania,
- interwencja poselska w MPiT oraz w ARP w celu kontynuacji reaktywacji marki Metron z wykorzystaniem majątku w gestii Wojewody, stwierdziliśmy iż naszym zdaniem urzędy te nie znają faktycznej sytuacji majątku oraz pracowników; doprowadzenie do spotkania.

Na tą kwestie p. Koziółocki odparł, iż już wspierali Metron w organizacji spotkań dla Metronu i nie wie jak się do tego odniesie Pan Poseł Krzysztof Czabański. Zobowiązał się przekazać relacją z naszego spotkania Panu Posłowi.

F/ Kolejny kontakt:

- uzgodniono kolejny kontakt za tydzień.
- w załączeniu wizytówka p. Macieja Koziółocki