



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 28 stycznia 2019 r.

WSPN.IV.7582.147.2017

Pan

Krzysztof Czabański

Posel na Sejm RP

Szanowny Panie Posle,

W odpowiedzi na pismo Pana Posła w sprawie sytuacji przedsiębiorstwa Metron, które wpłynęło do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego 15 stycznia 2019 r. i zawartych w nim pytań dotyczących czynności podjętych na rzecz firmy Metron oraz sposobu zagospodarowania majątku firmy uprzejmie Pana Posła informuję, co następuje.

Działania Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczące Metronu rozpoczęły się już w roku 2017, między innymi od przedstawienia koncepcji ratowania wskazanego podmiotu. Przedłożony Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu przez Fabrykę Zintegrowanych Systemów Opomiarowania i Rozliczeń Metron sp. z o.o. biznes plan został przekazany do analizy przez Ministra Rozwoju i Finansów, który przekazał dokumenty do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, co potwierdza pismo z dnia 7 grudnia 2017 r., znak: DNP-VI.8210.45.1.2017. Zarówno Ministerstwo jak i Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, pismo znak: DSKP.W.A.2761.1.2018.EC miały wiele uwag do przedstawionej propozycji. Jednym z istotnych mankamentów był brak wskazania składników majątkowych i ich wyceny, niezbędnych do dalszego prowadzenia produkcji. Pismem z dnia 9 stycznia 2018 r., znak: WSPN.IV.7582.147.2017 Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaproponował dokonanie spisu i wyceny tych składników. Z uwagi na brak odpowiedzi, ponowne pismo zastało wysłane do Spółki Metron dnia 9 marca 2018 r. Pismem z dnia 23 kwietnia 2018 r. Spółka poinformowała, że w maju, a najpóźniej na początku czerwca 2018 r. dokończy prace inwentaryzacyjne. Pomimo deklaracji złożonych w ww. piśmie do tej pory Spółka nie przedstawiła wykazu inwentaryzacyjnego i wyceny majątku. Przedstawienie takich dokumentów jest niezbędne do oceny przedłożonego biznes planu.

Dnia 12 lipca 2018 r. zapadł wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, podtrzymujący rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego w Toruniu w przedmiocie wydania przez Spółkę Metron nieruchomości i majątku ruchomego, którego właścicielem jest Skarb Państwa. W zaistniałej sytuacji na Wojewodzie spoczywa obowiązek wyegzekwowania Wyroku Sądu, co potwierdziło w swoim stanowisku Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii.

Dnia 31 sierpnia 2018 r., zgodnie z art. 35 ust.1 pkt 1b, Wojewoda dokonał zabezpieczenia majątku Skarbu Państwa, którym dysponowała Spółka Metron. W ramach

dokonywanych czynności stwierdzono, że na przejmowanym terenie znajdują się odpady niebezpieczne, do usunięcia których wezwano dotychczasowego dysponenta tj. Spółkę Metron, która dotychczas nie odniosła się do wezwania. Ponadto na terenie stwierdzono obecność amunicji do broni ostrej, o czym powiadomiono stosowne służby.

Aktualnie, wciąż prowadzone są czynności spisowe i inwentaryzacyjne, wykonywane są przeglądy budynków, instalacji elektrycznej. Wszelkie działania w zakresie dotyczącym zabezpieczenia majątku podejmowane są w porozumieniu z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii. W proces zaangażowana jest także Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie, która określiła warunki brzegowe niezbędne do włączenia się w proces odtworzenia marki Metron. Określono więc kryterium *sine qua non* do rozpoczęcia procesu weryfikacji możliwości inwestycyjnych. Te oczekiwania przedstawione na piśmie, zostały przekazane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego Prezesowi firmy Metron na spotkaniu poświęconym problemom Metronu i jego pracowników, zorganizowanym 23 stycznia 2019 r. w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim. W spotkaniu, obok Pana Leszka Pilarskiego, uczestniczyli: Pani Małgorzata Mierzyńska i Pan Maciej Koziółcki.

W chwili obecnej Metron nie prowadzi działalności produkcyjnej, a jego ponad 150 milionowe zadłużenie stanowi dodatkowe obciążenie. Ponadto Spółka stała się stroną w sporze ze Skarbem Państwa o bezumowne korzystanie z majątku przedsiębiorstwa państwowego i jego wydanie, którego efektem był wspomniany już w piśmie wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 20 marca 2017 r.

Obszerne materiały dotyczące sprawy znajdują się w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Jeżeli Pan Poseł wyrazi chęć zapoznania z nimi, zostanie to umożliwione na terenie Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uprzejmie proszę o ustalenie dogodnego dla Pana terminu.

W załączeniu przedkładam fragment dokumentacji potwierdzający przedstawione powyżej informacje:

1. pismo z dnia 11 maja 2017 r., znak: BW.021.4.2017 do Pana Ministra Henryka Kowalczyka, Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów,
2. pismo z dnia 28 czerwca 2017 r., znak: BW.021.5.2017 do Pana Pawła Chorążego Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju,
3. pisma z dnia 14 listopada 2017 r., znak/; BW.021.7.1.2017 i z dnia 30 listopada 2017 r., znak: BW.021.7.4.2017 do pana Mateusza Berger, Dyrektora Departamentu Jednostek Nadzorowanych i Podległych w Ministerstwie Rozwoju,
4. pismo z dnia 2 lutego 2019 r, od Pana Macieja Małeckiego, Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
5. pisma Wojewody Kujawsko-Pomorskiego kierowane do Pana Leszka Pilarskiego znak: WSPN.IV.7582.147.2017 oraz korespondencja zwrotna w sprawie z dnia 9 stycznia 2018 r., 29 marca 2018 r., 28 maja 2018 r., 23 kwietnia 2018 r., 28 maja 2018 r., 12 czerwca 2018 r.,
6. pismo z dnia 5 lutego 2018 r., znak: WSPN.IV.3113.7.2018.RK do Pani Teresy Czerwińskiej, Minister Finansów.

2 powołanie m
KUJAWSKO-POMORSKI
Bogdan
Mikołaj Bogdanowicz